

INHOUD

STAND VAN ZAKEN EN ACTUELE ONTWIKKELINGEN OP HET GEBIED VAN KORT GEDING EN VERSNELDE RECHTSPLEGING

I.	INLEIDING	1
II.	KORTE DEBATTEN	2
	A. Zaak redelijkerwijze niet voor ernstige betwisting vatbaar	2
	B. Korte debatten <i>tout court</i>	3
	C. Op verzoek van beide partijen	6
	D. Op verzoek van één partij	6
	E. In graad van beroep	8
	F. Onsplitsbare geschillen	9
	G. Mondelinge behandeling en/of conclusies	10
III.	MAATREGELEN ALVORENS RECHT TE DOEN	11
	A. Begrip	11
	B. Beoordeling	13
	C. Procedure	14
	D. Appellabiliteit	16
	E. Blijvende saisine – <i>quid</i> hoger beroep?	18
IV.	KORT GEDING	20
	A. Urgentie	20
	B. Zaak niet onttrokken aan de rechterlijke macht	23
	C. Uitspraak bij voorraad	23
	D. Bevoegdheid	26
	E. Procedure	27

RECENTE ONTWIKKELINGEN OP HET STUK VAN SANCTIES IN HET BURGERLIJK PROCESRECHT

I.	GEEN ALGEMENE THEORIE VAN SANCTIES	31
II.	MIDDELEN VAN NIET-ONTVANKELIJKHEID	32
	A. Begrip	32
	B. Niet-ontvankelijkheid wegens gebrek aan belang of hoedanigheid	33
	1. Gebrek aan belang	33
	2. Gebrek aan hoedanigheid	36
	C. Niet-ontvankelijkheid wegens gebrek aan of niet-vermelding van (correcte) inschrijving in KBO	38
III.	NIETIGHEIDSEXCEPTIES	41
	A. Begrip	42
	B. Toepassingsgebied	42
	1. Proceshandelingen	42
	2. Anders benoemde nietigheden	43
	C. Hervorming van de nietigheidsleer	45

1.	Afschaffing van de absolute nietigheden	46
2.	Veralgemening van de regel van belangenschade	47
3.	Herstel van vormgebreken	48
4.	Alle nietigheden moeten <i>in limine litis</i> worden aangevoerd	49
5.	Opheffing van het bereiken van het normdoel als verzachtingscriterium	50
6.	Termijnen voorgeschreven op straffe van nietigheid	53
7.	Termijnen voorgeschreven op straffe van verval	54
D.	Uitbreiding van de nietigheidsleer: schending van de Taalwet	55
IV.	WERING UIT DE DEBATTEN	59
A.	Begrip	59
B.	Wering van laattijdige conclusies of stukken in artikel 747 Ger.W.	60
1.	Handhaving van minnelijke, door de rechter bekrachtigde conclusiekalenders	60
2.	Handhaving van minnelijke, niet-bekrachtigde conclusiekalenders	61
3.	Procesrechtsmisbruik en deloyaal procesgedrag	64
4.	Tegenspraak bij wering van laattijdige conclusies	65
V.	DILATOIRE EXCEPTIES	65
A.	Gebrek aan (tijdige) inschrijving op de rol	65
B.	Exceptie van borgstelling van de eisende vreemdeling	66
C.	Le criminel tient le civil en état	68
VI.	SLOTBEDENKING	69

HET HERVORMDE BEWIJSRECHT. *CAPITA SELECTA*

I.	INLEIDING	71
II.	BEWIJSLAST	72
A.	Basisregels	72
1.	Artikel 8.4, eerste lid BW	72
2.	Artikel 8.4, tweede lid BW	73
a.	Toepassingen	73
b.	Twijfelgevallen	75
B.	Bewijsmedewerking (art. 8.4, derde lid BW)	78
C.	Theorie van het bewijsrisico (art. 8.4, vierde lid BW)	82
D.	Omkering van de bewijslast (art. 8.4, vijfde lid BW)	82
1.	<i>Ratio legis</i>	84
2.	Criteria	85
III.	BEWIJSSTANDAARD	86
A.	Bewijs met een redelijke mate van zekerheid (art. 8.5 BW)	87
B.	Bewijs door waarschijnlijkheid (art. 8.6 BW)	89
1.	Negatieve feiten	90
2.	Positieve feiten	93

**HET GERECHTELIJK DESKUNDIGENONDERZOEK: RECENTE WETGEVING EN ACTUELE
TENDENSEN IN DE (CASSATIE)RECHTSPRAAK**

I.	NIEUWE WETGEVING	95
A.	Het bedrijfsgeheim	95
1.	Algemeen	95
2.	Definitie	95
3.	Verbod tot openbaarmaking	96
4.	Spanningsveld met het recht op een eerlijk proces (recht op tegenspraak)	97
B.	Wet nationaal register	99
1.	Oude regeling	99
2.	Nieuwe (wettelijke) regeling	99
3.	Vereisten voor opname in het nationaal register	100
4.	Rechtsgevolgen van de opname in het nationaal register	104
5.	Bepaalde geldigheidsduur van de opname	104
6.	Aanstelling van een deskundige “buiten” het nationaal register	105
7.	Schorsing en schrapping uit het nationaal register	106
C.	Coördinerend deskundige	106
1.	Algemeen	106
2.	Specifieke opdrachten	107
D.	Het deskundig verslag en de nietigheden	108
1.	Kwalificatie van het deskundigenonderzoek als “proceshandeling”	108
2.	Limitatieve nietigheidsgronden	108
3.	De Taalwet in Gerechtszaken en het deskundig verslag	108
II.	RECENTE CASSATIETECHTSPRAAK	109
A.	Het verbod van overdracht van rechtsmacht door de rechter aan de deskundige	109
1.	Algemeen	109
2.	Sanctie bij miskenning	110
3.	Criteria om na te gaan of er sprake is van een miskenning van artikel 11 Ger.W.	110
B.	Opmerkingen op het voorverslag	111
1.	Tegenspraak moet mogelijk zijn nog tijdens het deskundigenonderzoek	111
2.	Concentratieplicht voor technische opmerkingen	112
C.	Hoger beroep en deskundigenonderzoek	113
1.	Uitgesteld hoger beroep	113
a.	Artikel 1050 Ger.W.	113
b.	De notie “eindvonnis”	113
2.	Wisselwerking met artikel 875 <i>bis</i> Ger.W.	115
3.	Hoger beroep tegen beslissingen van de controle- en geschillenrechter	116
a.	Principiële niet-appellabiliteit	116
b.	De notie “beslissing die het verloop van de procedure van het deskundigenonderzoek regelt”	117
c.	Verhouding tussen artikel 963 Ger.W. en artikel 1050 Ger.W.	118
d.	Geen devolutieve werking van het toelaatbaar hoger beroep	118
4.	De uitzondering op de devolutieve werking van het hoger beroep <i>ex</i> artikel 1068, tweede lid Ger.W.	118

a.	Algemene regel	118
b.	Uitzondering: <i>terugverwijzingsplicht</i> bij bevestiging van de onderzoeksmaatregel	119
D.	De kosten van het deskundigenonderzoek als “gerechtskost”	120
E.	Wraking	121
F.	Bewijswaarde van het deskundig verslag	122
G.	Noodzaak tot aanstelling van een nieuwe deskundige	122